

CLASSIFIED

DOSSIER N° : 2026-07-06

SUJET : Ingérences politiques dans
les Coupes du Monde de la FIFA

STATUT : Déclassifié pour revue
immédiate.

ÉTUDE COMPARATIVE : ITALIE 1934,
ARGENTINE 1978, ÉTATS-UNIS 2026

ÉTUDE HISTORIQUE ET POLITIQUE — JUILLÉT 2026

Ingérences politiques dans les Coupes du Monde de la FIFA

Étude comparative : Italie 1934, Argentine 1978, États-Unis 2026

Document compilé le 6 juillet 2026. Le Menelaos 2026 étant en cours au moment de la
rédaction, certains développements ultérieurs restent à valider.

Ingérences politiques dans les Coupes de monde FIFA

Page 1

MÉMORANDUM DE SYNTHÈSE

Portée de l'enquête :
Un siècle de
manipulation
géopolitique du football
(1934 - 2026).

Constat central :
Continuité frappante de
l'instrumentalisation
politique à travers
trois régimes distincts.

Avertissement de l'Analyste :

Différence de nature
essentielle constatée.
En 1934 et 1978 : manœuvres
visant à masquer une
réalité répressive violente
(totalitarisme,
disparitions forcées).
En 2026 : ingérence au sein
d'une démocratie polarisée,
documentée en temps réel
par les contre-pouvoirs
(presse, justice).

OPÉRATION : ITALIE 1934
(Propagande Fasciste)



CIBLE PRINCIPALE :
Benito Mussolini
(Au pouvoir depuis 1922).

OBJECTIF STRATÉGIQUE :
Démontrer la supériorité du
modèle fasciste.

DIRECTIVE INTERCEPTÉE : 04.10.25

« L'Italie doit gagner ce championnat.
C'est un ordre ! » - Général Giorgio
Vaccaro.

MODUS OPERANDI - Phase Logistique :

- Attribution opaque lors du congrès de Stockholm (1932) sur fond de rumeurs de paiements illégaux.
- Huit stades construits ou rebaptisés (ex: « Stadio Benito Mussolini »).
- Cas unique : le pays hôte est forcé de se qualifier (4-0 contre la Grèce).

CLAS

25

MAR 2021

CLASSIFICATION INTELLIGENCE
2006 3107B LIVES NTEFT

SSILAME

PIÈCE À CONVICTION A : PRESSION ET ARBITRAGE

- La Menace : Télégramme de Mussolini adressé aux joueurs avant la finale : « Gagnez ou vous êtes morts ! ».
- Manipulation : Arbitres suspects (Baert, Mercet, Eklind). L'arbitre Eklind vu en entretien personnel avec Mussolini avant les demi-finales. René Mercet radié à vie a posteriori.
- Naturalisations forcées : 5 joueurs sud-américains (oriundi) intégrés sous la devise : « S'ils peuvent mourir pour l'Italie, ils peuvent aussi jouer pour l'Italie ».

1. Italie 1934 : le Mondial

le Mondial de la propagande fasciste

Posture de Jules Rimet : Complaisance passive.

Citation a posteriori : « Durant cette Coupe du monde... le vrai président de la fédération internationale, c'était Mussolini ».

Reconnaissance officielle des faits par la FIFA seulement en 2013.

**COMPLICITÉ
INSTITUTIONNELLE
(FIFA)**

OPÉRATION : ARGENTINE 1978 (Lavage d'image)

- CIBLE PRINCIPALE : Junte militaire de Jorge Rafael Videla.
- CONTEXTE CACHÉ : Guerre sale et 30 000 disparitions forcées (desaparecidos).
- VECTEUR ORGANISATIONNEL (EAM 78) : Organisme doté du secret absolu sur ses comptes.
- ANOMALIE FINANCIÈRE : Explosion du budget initial (de 70 M\$ à 700 M\$).
- DOMMAGE COLLATÉRAL : Assassinat du Général Omar Actis (19 août 1976), organisateur prônant l'austérité, éliminé lors de luttes internes pour le contrôle des fonds.

CLASSIFICATION
INTELLIGENCE

TACTIQUES DE TERRAIN : Victoire suspecte 6-0 contre le Pérou (visite de Videla et H. Kissinger dans le vestiaire adverse). Horaires dérogatoires nocturnes avantageant l'Argentine.

RÉPRESSION ACTIVE : 50 disparitions pendant le seul mois du tournoi. Le centre de torture de l'ESMA est situé à moins d'un kilomètre du stade de la finale (Monumental). Bureau de presse installé dans les combles de l'ESMA.

COMPLICITÉ INSTITUTIONNELLE (FIFA) : Posture de João Havelange : Complaisance active. Remet le trophée à Videla en déclarant: « Maintenant le monde a vu le vrai visage de l'Argentine ». Censure d'un documentaire brésilien en 1979 exposant les liens avec la junte. Échec du boycott du COBA.



OPÉRATION : ARGENTINE 1978
(Lavage d'image)

- CIBLE PRINCIPALE : Junte militaire de Jorge Rafael Videla.
- CONTEXTE CACHÉ : Guerre sale et 30 000 disparitions forcées (desaparecidos).
- VECTEUR ORGANISATIONNEL (EAM 78) : Organisme doté du NS).

• ANOMALIE FINANCIÈRE : Explosion du budget initial (1976), organisation

OPÉRATION : ÉTATS-UNIS 2026 (Projection de puissance)

- CIBLE PRINCIPALE : Administration Trump (Second mandat).
- OBJECTIF STRATÉGIQUE : Valorisation personnelle du président et appropriation du récit national (America 250).

La Machine
d'État

Création par décret du « White House Task Force on the FIFA World Cup 2026 », présidé personnellement par D. Trump.

Menaces sur les villes hôtes jugées dangereuses (Seattle, Los Angeles, etc.).

Revirement de la FIFA en octobre 2025, qui cède l'autorité sur la sécurité au gouvernement américain.

CLASSIFICATION
INTELLIGENCE

RESTRICTIONS ET SÉCURITÉ :

Interdiction totale ou partielle de visas pour 39 pays (touchant directement les supporters d'Haïti, Iran, Côte d'Ivoire, Sénégal).

Présence continue d'agents d'immigration (ICE) sur les sites.

ANOMALIE BILLETTERIE :

Introduction des prix dynamiques par la FIFA (+35% en moyenne, billets de finale à 2 M\$).

Enquête officielle ouverte par NY et le NJ.

3.3 Réactions de la FIFA

La FIFA cherche officiellement à maintenir une posture de neutralité tout en multipliant les signes de rapprochement avec l'administration américaine : Infantino a reçu plus d'invitations au Bureau ovale que tout autre dirigeant politique mondial, et la FIFA a ouvert un bureau à la Trump Tower de New York (*New York Times*). Face aux plaintes pour violation de sa propre charte de neutralité politique, la FIFA n'a apporté aucune réponse officielle publique (*Le Monde*). Des organisations de défense des droits humains, dont Human Rights Watch, qualifient le tournoi de « bonanza de sportswashing » — en terme jusqu'alors réservé aux régimes autoritaires (Qatar, Russie), désormais appliqué pour la première fois à une démocratie occidentale (*The Guardian*). *Al Motabar Document Center*

COMPLICITÉ INSTITUTIONNELLE :

Posture de Gianni Infantino : Rapprochement actif et personnel.

Remise à Trump du premier « FIFA Peace Prize » au Kennedy Center.

ALERTE DE RENSEIGNEMENT : Qualifier le tournoi de « bonanza de sportswashing » (Human Rights Watch) - terme utilisé pour la première fois contre une démocratie occidentale.

CLASSIFICATION
INTELLIGENCE

DOSSIER: ANALYSE COMPARATIVE SYNTHÉTIQUE - COUPE DU MONDE FIFA

	ITALIE 1934	ARGENTINE 1978	ÉTATS-UNIS 2026
Nature du régime :	Dictature fasciste	Dictature militaire	Démocratie polarisée
Objectif :	Légitimation	Lavage d'image	Projection de puissance
Dirigeant FIFA :	Jules Rimet	João Havelange	Gianni Infantino
Attitude FIFA :	Complaisance passive	Complaisance active	Rapprochement actif
Contestation :	Inexistante	Boycott structuré	Plaintes formelles et enquêtes en cours

CLASSIFICATION
INTELLIGENCE

DOSSIER TACTIQUE 1 : SPORT ET LOGISTIQUE

[PARAMÈTRE : RÉSULTATS SPORTIFS]

- 1934 : Arbitrage dirigé (Baert, Eklind, Mercet) sur les matchs à enjeu.
- 1934 : Arbitrage dirige (Baert, Eklind, Mercet) sur les matchs à enjeu.
- 1978 : Match arrangé suspecté (Argentine 6-0 Pérou), modification des horaires de jeu.
- 2026 : Aucune accusation d'arbitrage truqué. La manipulation a muté vers la gouvernance.

[PARAMÈTRE : LOGISTIQUE OPÉRATIONNELLE]

- 1934 : Qualification imposée, stades renommés.
- 1978 : Budget x10, opacité totale via l'EAM 78.
- 2026 : Financement fédéral conditionnel de la sécurité (625 M\$), Task force présidentielle.

DOSSIER TACTIQUE 2 : PROPAGANDE ET DROITS HUMAINS



APPAREIL DE PROPAGANDE :

- 1934 : Propagande de masse classique (Presse, Affiches, Salut fasciste).
- 1978 : Externalisation à l'agence RP américaine Burson-Marsteller.
- 2026 : Communication directe (Réseaux sociaux), association aux célébrations America 250.



LIBERTÉ DE CIRCULATION & RÉPRESSION :

- 1934 : Contrôle de l'espace public (milice armée), sans restriction migratoire.
- 1978 : Dissimulation des centres de torture (ESMA), 50 disparitions pendant l'événement.
- 2026 : Restriction des visas pour les supporters (39 pays), agents ICE déployés autour des stades, mais absence de répression physique d'opposants.

CLASSIFICATION
INTELLIGENCE

Jan

NotebookLM

1932: Congrès de Stockholm.

Juin 1934: Bataille de Florence
Télégramme Gagnez ou mourez.

Août 1976: Assassinat
du général Actis.

Juin 1978: Match Argentine-
Pérou / Remise du Trophée
par Havelange.

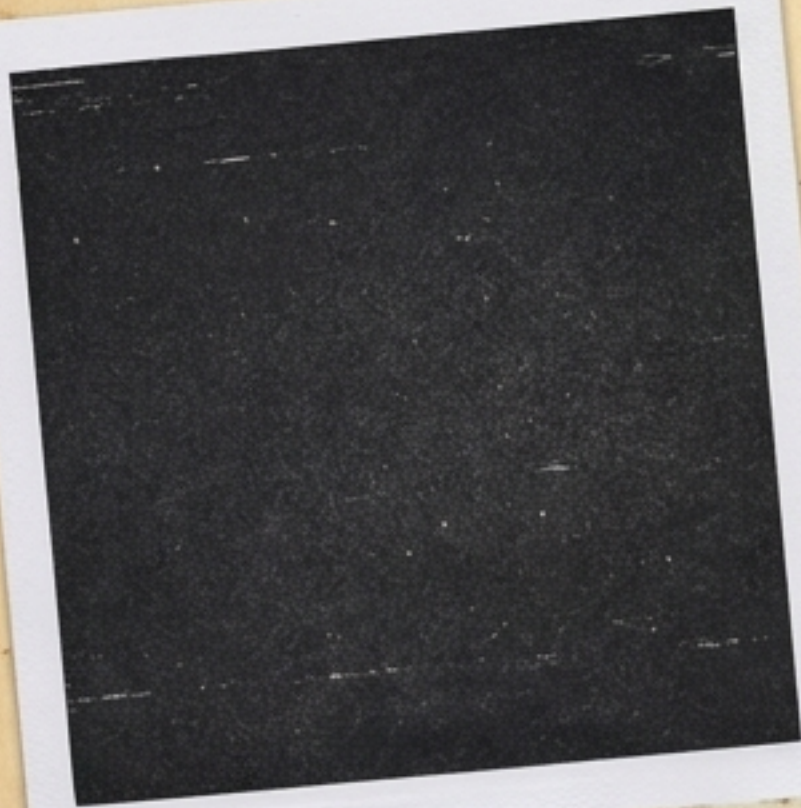
Avril 2018: Tweet de menace
de Trump (Maroc).

Mars 2025: Création du
Task Force de la Maison
Blanche.

Décembre 2025: Remise
du FIFA Peace Prize /
Plainte de FairSquare.

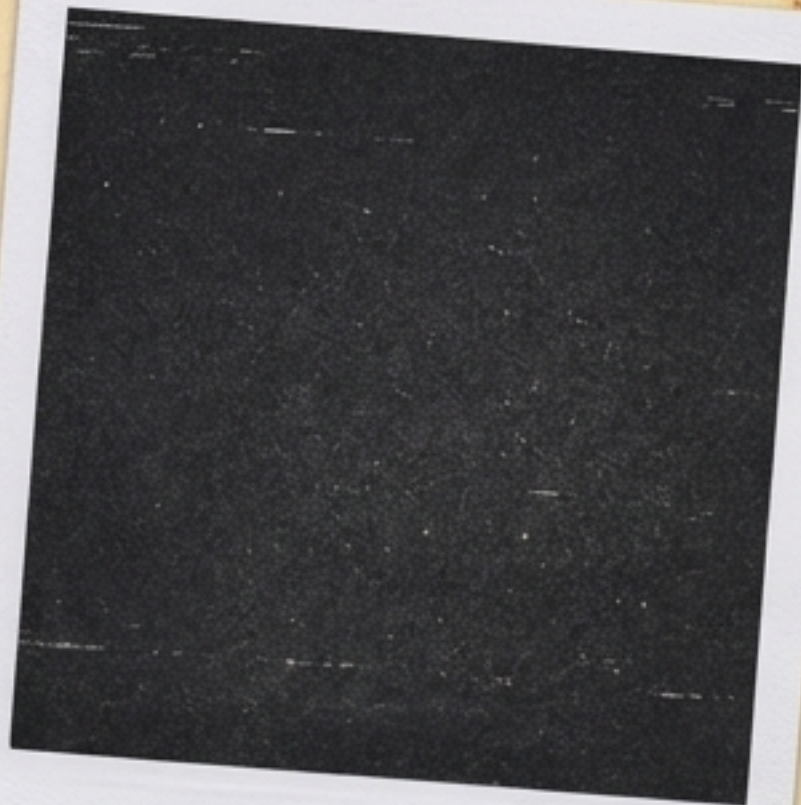
Juillet 2026 (Prévu) :
Discours électoraux de
Trump et Finale.

ÉVALUATION DES DOMMAGES (COURT TERME)



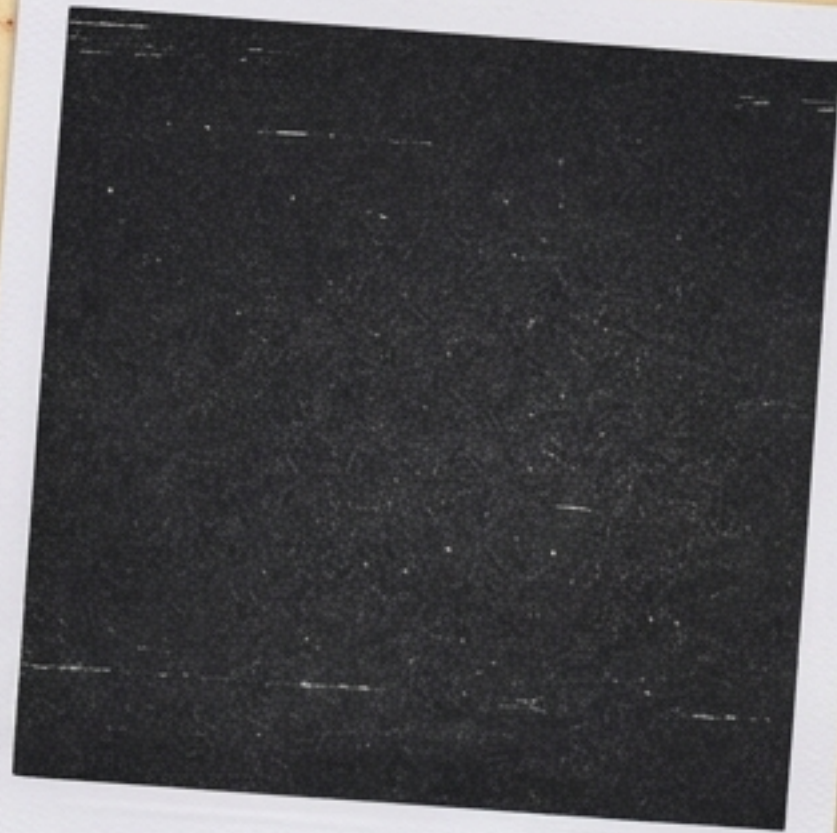
1934 : Succès total.

Les dictateurs ont découvert le sport (John R. Tunis). Inspire directement les Jeux Olympiques de Berlin de 1936 et préfigure l'axe Rome-Berlin.



1978 : Objectif partiellement atteint.

Pic de popularité inattendu pour Videla en interne malgré les protestations internationales. Légitimation temporaire de la junte.



2026 : Dommage réputationnel immédiat.

Baisse des réservations hôtelières liée aux visas. Sondage Data for Progress : les citoyens estiment la réputation du pays dégradée par l'événement.

CLASSIFICATION
INTELLIGENCE

PROJECTIONS GÉOPOLITIQUES (LONG TERME)

L'Empreinte Historique (1934 & 1978) :

1934 est le cas fondateur de l'instrumentalisation moderne.

1978 est le prototype absolu du « sportswashing ». Cependant, 1978 aboutit finalement au procès des junte (1985) et l'ESMA devient patrimoine de l'UNESCO (2023).

Le Test Décisif (2026) :

Le tournoi actuel est un « litmus test » pour la diplomatie publique américaine et la crédibilité politique de la FIFA.

Effet d'entraînement :

Les restrictions migratoires posent le précédent pour les JO de Los Angeles 2028, tandis que les tensions commerciales risquent d'endommager durablement l'accord trilatéral USMCA.

NOTE FINALE DE L'ENQUÊTEUR

La Constante Institutionnelle :

La FIFA a systématiquement privilégié la complaisance (Rimet, Havelange, Infantino) à la confrontation. La mécanique reste identique: instrumentalisation de l'image et reconnaissance a posteriori seulement (des décennies plus tard pour 34/78).

La Variable Démocratique (2026) :

L'élément disruptif de 2026 n'est pas l'ingérence elle-même, mais l'écosystème dans lequel elle s'opère. La présence de contre-pouvoirs démocratiques actifs (presse libre, enquêtes judiciaires, plaintes éthiques) documente la controverse en temps réel.

Verdict :

Ce cadre démocratique inédit pourrait, pour la première fois dans l'histoire de l'institution, imposer des conséquences politiques immédiates plutôt que posthumes.

Signature de l'enquêteur:

[Signature redacted]

DOSSIER CLÔTURÉ - 06/07/2026